BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1107-6/22

Mostar, 12.05.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke bez broja od 20.04.2022. godine izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabave - Usluge izrade Glavnog projekta Rekonstrukcije pješačke staze "Vidikovac-podnožje vodopada Skakavac", ugovornog tijela Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104., članka 106. stavak 2. i članka 111. stavak 1. točka b) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj dana 12.05.2022. godine, donesen je

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba izjavljena od ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke bez broja od 20.04.2022. godine na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabave – Usluge izrade Glavnog projekta Rekonstrukcije pješačke staze "Vidikovac-podnožje vodopada Skakavac", ugovornog tijela Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo pokrenulo je postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Usluge izrade Glavnog projekta Rekonstrukcije pješačke staze "Vidikovac-podnožje vodopada Skakavac".

Predmetna nabava je objavljena na portalu javnih nabava, broj Obavještenja o nabavi: 522-7-2-53-3-2/22 od 15.04.2022. godine. Nakon objave Tenderske dokumentacije žalitelj Gradprom d.o.o. Srbac izjavio je žalbu, koja je sukladno članku 100. stavak (5). Zakona o javnim nabavama proslijeđena ovom tijelu i zaprimljena kod istog dana 27.04.2022. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog tijela broj: JN2-03-07-1-1107-3/22 od 28.04.2022. godine zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se

uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, pravovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u predmetnu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu broj: JN2-03-07-1-1107-3/22 od 28.04.2022. godine, **a istom je dostavljen dana 05.05.2022. godine,** odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to ispuniti, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, te je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Gradprom d.o.o. Srbac, po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke
- Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*